

Zápis z jednání výboru ČGPS ČLS JEP
dne 17. 9. 2019 v Praze

Praha, ÚPMD, Podolské nábř. 157
začátek jednání v 15,00 hod.

Přítomní členové výboru:

MUDr. Vladimír Dvořák, Ph.D.
Doc. MUDr. Jaroslav Feyereisl, CSc.
Prim. MUDr. Ivan Huvar, CSc.
Prof. MUDr. Alois Martan, DrSc.
MUDr. Jan Nový
Prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.
MUDr. Alexandra Stará
MUDr. Jiří Štěpán, CSc.
MUDr. Zdeněk Tesař, CSc.

Přítomní členové revizní komise:

Doc. MUDr. Vít Unzeitig, CSc.

Omluvení členové výboru:

MUDr. Olga Hlaváčková
Doc. MUDr. Alena Měchurová, CSc.
Prof. MUDr. Radovan Pilka, Ph.D.

Omluvení členové revizní komise:

Doc. MUDr. Ondřej Šimetka, Ph.D., MBA
Prof. MUDr. Jiří Špaček, Ph.D.

Vědecký sekretář:

MUDr. Petr Velebil, CSc.

Asistentka:

Mgr. Jitka Sobotková

1) Přihlášky nových členů ČGPS, stav členské základny

Ke dni 17.9. 2019 má ČGPS ČLS JEP 1906 členů. Byly projednány a hlasováním schváleny přihlášky 18 žadatelů o členství: Matousek Markus, MD, PhD, všichni další MUDr. , dále budou uváděni bez titulů: Anton Matěj, Bartošová Michaela, Doležalová Pavlína, Faridová Adéla, Jičínská Hana, Jouzová Anna, Kasparova Tereza, Kleinová Ivana, Kocanda Jan, Lukáčová Barbora, Macečková Nicole, Ondrová Dana, Ph.D, MBA, IFEPAG, Palenčárová Martina, Polášková Petra, Procházková Diana, Szypulová Martina, Vošta Ondřej.

Hlásí se dále ing. Nesvadbová Andrea, dokládá absolvování studijního programu zootechnika, živočišná produkce. Přítomní konstatují, že stanovy přijetí neumožňují. Martan vidí potřebu změny stanov. Hlasováním přihláška odmítnuta. Žádost o zrušení členství MUDr. Hrubcové z ČLS JEP s informací o nutné úhradě dlužné částky 2000. Velebil odpoví, že když vyčká ještě rok, bude automaticky vyškrtána bez nutnosti doplacení dluhu.

- 2) Technicko-organizační otázky, hospodaření, hospodaření časopisu Česká gynekologie
Dvořák předal přehled hospodaření společnosti předsedovi revizní komise, vývoj považuje za poměrně příznivý, hospodaření přibližně vyrovnané, ale upozorňuje, že je nadále nutné šetřit. Velebil jako pokladník k dispozici přehled zatím neměl. Unzeitig komentuje vysoké mzdové náklady a za revizní komisi doporučuje jejich redukcí. Analýzu ještě udělá Velebil, poté bude následovat schůzka ve složení Dvořák, Feyereisl, Unzeitig, Velebil a o závěrečném vyhodnocení hospodaření budou informovat členy výboru buď e-mailem, anebo na příštím jednání výboru. V příštím roce bude nutné uspořádat volby ve třech sekcích. Výbor určuje termíny a jmenuje předsedu a člena volební komise:
Sekce gynekologické endoskopie v termínu 15.1.-15.2.2020 - Špaček, Martan
Sekce ambulantních gynekologů 15.2.-15.3.2020 – Unzeitig, Feyereisl
Sekce asistované reprodukce 15.4.-15.5. 2020 – Unzeitig, Huvar
Třetího člena komise vždy dodá daná sekce.

3) Úkoly z minulého jednání

Webové stránky – Velebil již požádal o konkrétní podobu, jak by stránky mohly vypadat graficky, během 2-3 týdnů bude návrh k dispozici. Obrátí se na držitele loga ČGPS, zda by neměli zájem stránky sponzorovat. Dále by roční úhrada 40.000,- Kč měla být pokryta výnosem z reklam.

Jednání o dostupnosti léčiv zatím neproběhlo, Velebil upozorní Hlaváčkovou. Prof. Ryskovi Velebil odpověděl.

Těhotenská průkazka bude projednána na výboru SPFM – Dvořák připomíná, že je třeba odfiltrovat reklamy a zaměřit se na obsah. Velebil předá výboru SPFM jako základ formát poslední TP schválené výborem.

Velebil komunikoval s paní Hrdou, bude jí umožněno vystoupení na celostátním konferenci.

4) Jednání s předsedy sekcí ČGPS ČLS JEP

Dvořák konstatuje, že je dobře, že jednání proběhlo a bude dobré se setkávat i nadále alespoň 1x ročně.

Velebil s Dvořákem vypracují vyjádření, v čem ČGPS poskytuje servis sekcím a přednese je jejich předsedům.

V souvislosti s tím je i diskutována finanční stránka a možnost požadovat za některý servis úhradu. Velebil připomíná, že např. přípravu volebních obálek dělá sekretariát, mailing a rozesílání zajišťuje ČLS JEP.

5) Sjezd Karlovy Vary 2020

- Valné shromáždění (změna stanov),

Proběhla první schůzka se slovenskými kolegy, program musel být uzpůsoben tak, aby porodnická témata nekolidovala s jednáním porodních asistentek. Bude umožněno

všem subspecializacím vstupovat do všech bloků. Dvořák oslovil koordinátory s výzvou, aby využili maximálně dvou zahraničních přednášejících a vzali v úvahu i nákladovost. Navrhuje, aby byly vyzvané přednášky připraveny již v lednovém – únorovém termínu a diskutuje plán uspořádání bloků. Dotazuje se Skřivánka, zda bude kapacita hotelu k dispozici a nebudou probíhat rekonstrukce. Skřivánek to již zjišťoval, bude vše připraveno. Jednání výborů bude v hotelu Imperial.

- Bude nutné, aby proběhlo valné shromáždění, neboť tam jediné lze změnit stanovy. Je velmi důležité se zamyslet nad uvažovanými změnami. Nabízí se změna vztahu sekcí a společnosti nebo rozšíření podmínek pro členství.

- Zatím je přihlášen jen jeden workshop na ambulantní hysteroskopii.

- Dvořák doporučuje jako další workshop nativní mikroskopii a vyzývá k dalším návrhům. Workshopy budeme včas inzerovat, proto je vybereme na příštím výboru.

- Následující formulace bude umožňovat úhradu slovenské straně: Na základě konání předchozích ročníků společných sjezdů ČGPS ČLS JEP a SGPS obdrží slovenská strana podle dohody 300 tisíc Kč. Paní Eva Ponocná, ředitelka ČLS JEP bude požádána o zprostředkování uzavření smlouvy mezi ČLS JEP a SGPS SLS týkající se vyplacení této fixní odměny po řádném zúčtování akce na konci roku 2020.

- Procházka požaduje přesné písemné definování, co bude hrazeno koordinátorům, vyzvaní přednášející, jaké budou slevy pro mladé lékaře a porodní asistentky.

- Velebil připomíná, že je třeba vyhlásit znovu publikační soutěž. Martan se dotazuje, zda budeme brát e-publikace, elektronické publikace před vytištěním v časopise – výbor schvaluje, že i tato forma je možná. Výbor doporučuje, aby výzva vyšla pokud možno v ČG, asistentka pošle.

6) EBCOG, FIGO, ENTOG

Velebil informuje o jednáních SCTR – projednávání vizitací v EU, byla prezentace z průběhu akreditací v ČR a na Slovensku, znovu se vymění role koordinátora, v prosinci skončí prof. Danko, od ledna 2020 povede znovu Feyereisl. Byla diskutována problematika on-paper vizitací. Akreditovaná pracoviště jsou na webových stránkách, které jsou ale v žalostném stavu, proto došlo ke změně webmastera. Dvořák komentuje, že má informaci z ENTOGu, že by se tyto stránky daly pořídit asi za desetinu ceny. Spolupráce EBCOG a subspecializací ideální není, prof. Wladimiroff chce dále jednat. Velebil je potvrzen jako koordinátor EAPM/EBCOG akreditací.

Francie chce rozjet vizitační program EBCOG, ale proces tam probíhat nebude, stejně jako ve Španělsku, protože tyto země neplatí členské poplatky.

Na exekutivě chyběl pokladník – znovu, projednávána úsporná opatření, kongresy budou v dvouletém období. Nepodařilo se dosud najít sponzora pro spolupráci s Bureau Brussels – EBCOG už nebude dále financovat. Na jednání exekutivy byla přítomna nová předsedkyně ENTOG.

V listopadu bude v Bruselu jednání EBCOG Council, Velebilovi končí mandát, budou volby

Diskutována spolupráce s ENTOG. Velebil nemá informaci, kdo bude předsedou – volba teprve proběhne. Dvořák konstatuje, že by bylo výborné, kdyby sekce lékařů v přípravě a ENTOG měla stejná vedení. Nabízí se jako pověřený člen výboru.

FIGO – Dvořák informuje o poště s FIGO, bude akce v Manile, byla žádost o vyplnění dotazníků.

Pokud bychom se rozhodli nabídnout kandidaturu na kongres v Praze, Velebil zjistí podmínky.

7) SÚKL

Na jednání s EMA byli delegováni Křepelka a Hlaváčková.

8) MZ ČR

a) Nadstavbové obory

Feyereisl děkuje za práci na vzdělávacích programech sekcím, programy poslal pak za IPVZ. Stejnou cestou jdou kompetence – IPVZ, MZ, AK, vzdělávací rada, ministr zdravotnictví. Dvořák se dotazuje na dodatečné připomínky. Sám komentuje rozsah vzdělávacího programu gynekologie dětí a dospívajících, který v souladu s předchozím stanoviskem výboru nepovažuje za subspecializaci. Dvořák konstatuje, že jednak v kompetenci vzdělávacího programu jsou body, které se vůbec provádět nemají a z kompetencí jasně vyplývá, že vzdělávací program neodpovídá nastavbovému oboru. Výbor hlasováním toto stanovisko schvaluje, 2 se zdrželi.

b) Dotazník ohledně zjišťování možnosti měření a kontroly kvality zdravotní péče

Výbor byl požádán o náměty, Dvořák žádá, aby byly poslány připomínky, pak s Velebilem zpracuje a pošle panu Kučerovi jako ucelený materiál.

c) WHO – globální strategie pro eliminaci cervikálního karcinomu

Dvořák informuje o prohlášení WHO z května t.r., z MZ přišla žádost o vyjádření, zda máme připomínky – Dvořák již poslal připomínku, aby byli očkovaní i chlapi, k ostatním bodům připomínky nemá. Doporučuje materiál jako celek podpořit, výbor souhlasí

d) Stanovisko k vyjádření genetiků k problematice regulací výkonů odbornosti 208 a 816 a jejich dopad na prenatální screening v ČR – reakce plátců a SSG ČR

Probíhá dlouhodobá komunikace se zástupci genetické a biochemické společnosti, zatím nedošlo k významnějšímu posunu, obě odbornosti mají svá doporučení, která se tváří, jako by péči o těhotné řídili genetici. Vyhradili se vůči dohodě segmentu ambulantní gynekologie a plátců, jako odpověď vznikl materiál, který Dvořák odeslal na MZ. Procházka informuje, že se pracuje na definici minimální péče v oblasti genetiky. Feyereisl vidí největší problém v kompetenci genetiky a gynekologa. Procházka informuje o hlavní argumentaci genetiků proti nám - že nemáme definovaný kombinovaný screening I. trimestru a jsou proti současnému znění indikace k invazivnímu výkonu pouze gynekologem. Vidí úkoly tedy i na naší straně. Výbor pověřuje Procházku k přípravě materiálu. Feyereisl doporučuje velmi se na tuto problematiku zaměřit. Procházka zmiňuje několik důležitých bodů, obšírně diskutována možná certifikace.

e) Návrhy vyhlášek o kompetencích po základním kmeni

Feyereisl byl požádán o připomínky, dotázal se i mladých lékařů a poslal připomínky společně. Unzeitig konstatuje, že kompetence po kmeni byly oponovány a jednomyslně schváleny specializační oborovou radou i Akreditační komisí MZ, jejímž je Feyereisl členem, již v loňském roce. Změna postojů a další připomínky se Unzeitigovi, protože může dojít k paralyzování schvalovacího procesu, což není v souladu s požadavky lůžkových zařízení. Feyereisl odpovídá, že byl vyzván k zaslání připomínek oficiální cestou. Unzeitig oponuje, že byli vyzváni všichni přednostové klinik a shodně podpořili materiál schválený Akreditační komisí MZ ČR i SOR.

Dvořák konstatuje, že často odejdou od nás připomínky, následně pak přijdou další – od experta, od komise, od ČLK. Proto požaduje, abychom vždy

připomínku od ostatních subjektů mohli na výboru oponovat. Velebil zjistí, jak tento požadavek realizovat v praxi.

- f) Návrh novely zákona č. 95/2004 Sb., týkající se změny financování specializačního vzdělávání prostřednictvím rezidenčních míst - připomínku týkající se stáže v zahraničí poslal Pilka, Feyereisl informuje, že se tímto ministerstvo snaží podpořit regiony, kde je nedostatek lékařů, Dvořák i Huvar konstatují, že určitá vazba na místo je nutná.
- g) Vedení fyziologického porodu porodní asistentkou
Feyereisl konstatuje, že z hlediska porodnického není vhodné za těchto podmínek materiál podpořit. Velebil cítí, že by nejdříve měla být vypracována kompetence a změna systému. Procházka připomíná, že materiál vznikl pod tlakem, Martan dodává, že nikdo nebyl dostatečně seznámen s tím, jaký může tento materiál mít dopad, doporučuje proto nejprve připravit centra porodní asistence včetně legislativy. Dvořák konstatuje že výbor projednal kód a vzhledem k četným připomínkám a tomu, že nejsou známy odborné a ekonomické dopady tohoto kódu, s navrženým materiálem nesouhlasí a doporučuje nejprve legislativně zvládnout centra porodní asistence a celkovou koncepci a poté pracovat na příslušném kódu. Velebil odešle nesouhlasné stanovisko výboru na MZ.
- h) Žádost o nominaci člena do odborné komise pro změnu pohlaví
Žádost předána předsedovi sexuologické sekce o jmenování člena.
- i) Doporučené postupy
Existuje projekt KDP, Velebil z pověření výboru komunikoval s prof Ryskou a informuje výbor. Sdělil prof. Ryskovi, že na předchozím výboru bylo přijato jednoznačné stanovisko, že doporučené postupy by měl vypracovávat výbor odborné společnosti, prof. Ryska odpověděl o systému a tzv. garantovi tvůrčího týmu, který je představitelem odborné společnosti. Velebil se dotáže, zda již tento materiál vzniká a pokud ano, kdo je garantem, který ale v každém případě není zástupcem odborné společnosti, protože nebyl delegován. Jinak trvá předchozí stanovisko výboru.
- 9) ÚZIS – Veřejné připomínkové řízení k metodickým materiálům klasifikačního systému
Materiál je velmi obsažný. Feyereisl informuje, že ÚPMD je členem, jejich údaje jsou zpracovávány, poslední schůzky se zúčastnili Feyereisl a Velebil, doc. Dušek je informoval, že na základě údajů, které dostal ÚZIS z ÚPMD budou prováděny modelace, které budou mít následně dopady na celý systém. Dvořák dodává, že v příštím roce mají běžet oba systémy úhrady paralelně, další rok již dle DRG.
- 10) Doporučené postupy
- Připomínky k doporučeným postupům. Dvořák připomíná nedodržování doporučeného postupu péče o fyziologické těhotenství – týká se pražských pracovišť, která přebírají fyziologické těhotné dlouho před termínem. Feyereisl informuje, že na jeho pracovišti došlo k personálním změnám a pracuje se na tom, aby do konce roku byly připraveny podmínky, které by odpovídaly modernímu porodnictví. Přišel návrh od prof. Ľubuškého na vytvoření kódu pro tzv. check-in do porodnice, Dvořák se dotazoval na zdravotních pojišťovnách, zda jsou ochotné takový kód a tím pádem platbu akceptovat, udělají si analýzu a předloží nabídku. Stará doporučuje, aby se svolali přednostové a primáři pražských porodnic k jednání. Komentuje dodržování doporučeného postupu a ekonomické dopady. Feyereisl z druhé strany vidí možné forenzní dopady, a proto je třeba pracovat na kultivaci vztahů. Dvořák připomíná, že když v Brně a Olomouci systém funguje, v Praze by měl také. Martan vidí jako

nejlepší model použití check-in kódu. Dvořák v případě souhlasu by pak za společnost dal na pracovní skupinu.

- Doporučený postup pro sledování pacientek po léčbě prekanceróz a zhoubných nádorů ženských pohlavních orgánů je schválen, ale Dvořák se šéfredaktora ČG. dotazuje, zda už má formu doporučeného postupu, pokud ne, pak je třeba to zajistit, aby mohl být vydán. Dvořák zadá MF, pak dá Velebil na webové stránky a následně do ČG.
- Diagnostika páru s poruchou plodnosti – Dvořák konstatuje, že materiál dostal dnes ráno. Výbor text nepovažuje za dostatečný pro schválení na výboru – zmiňuje několik sporných bodů – materiál dostane ke komentáři SAG, zařídí Štěpán.
- Doporučený postup pro léčbu a prevenci nedostatku vitamínu D v oboru gynekologie a porodnictví – Dvořák informuje, že ze SAG přišel materiál týkající se nedostatku vit. D. Hladiny D vitamínu jsou plošně nízké – Velebil vznáší zásadní námitku vůči pasáži týkající se těhotných, považuje suplementační dávku za vysokou a v literatuře chybí novější materiál WHO. Velebil zpracuje připomínky k těhotným a materiál bude doplněn.
- Změny ve screeningu karcinomu děložního hrdla
Autor prof. Sláma za onkogynekologickou sekci připravil materiál ke změně screeningu, sekce pro kolposkopii a cervikální patologii napsala nesouhlas. Zásadní připomínkou je, že ani jedna země nemá zkušenost s výsledky přechodu na screening HPV a nejsou žádné zprávy, že by přechod zlepšil výsledky v incidenci a mortalitě cervikálního karcinomu, cost benefit efekt je nejistý. Obě stanoviska jsou dobře zpracovaná a racionální. Dvořák doporučuje vystoupení pro a proti na konferenci v Pyramidě – Sláma x zástupce oponentů. Dvořák vidí jako možný kompromis zařazení HPV testu dle dop. WHO v 35 a 45 letech. Výbor souhlasí.

11) Žádost o stanovisko – genetická vyšetření

Přišel materiál z neurologické společnosti, Procházka zmiňuje, že jde o složitou problematiku, seznámí výbor s problematikou a pak teprve bude jednáno s plátcí

12) Nedostupnost některých léčivých přípravků společnosti Bayer - výbor bere odpověď firmy Bayer na vědomí.

13) ProfFem – dotaz na specifické kompetence a praxi gynekologů

Celostátní doporučený postup pro vyšetření při podezření na znásilnění neexistuje. Povinnost časová pro vyšetření po znásilnění není, to se provádí na základě žádosti orgánů činných v trestním řízení, seznam zařízení toto vyšetření provádějících neexistuje, Velebil informuje, že patrně téměř všechna znásilnění z Prahy jsou přivázena do ÚPMD – tam se tomu věnuje dr. Hanáček, bude požádán o stanovisko a eventuálně konzultovat právníka..

14) Dotaz redaktorky Vokurkové na téma rehabilitace pánevního dna

Dotaz předán urogynekologické sekci k vyjádření.

15) Nezisková organizace Loono – projekt Dole dobrý

Dvořák informuje, že Dr. Čermáková šíří osvětu, chodí i do škol, chce záštitu odborné společnosti. Dvořák konstatuje, že zaštitujeme Forum antikoncepce – ať se v této záležitosti obrátí na dr. Křepelku, v oblasti problematiky HPV na HPV college. Dvořák se domluví s Velebilem a odpoví. Výbor souhlasí.

16) Případ Daňkovská

Dvořák předal komunikaci výboru, Martan doporučuje dále nekomunikovat, výbor souhlasí

- 17) Prodloužení spolupráce ČGPS s časopisem Gynekologie a porodnictví
Časopis má záštitu společnosti, ČGPS přispívá na poštovné pro nemocniční gynekology.
Výbor souhlasí s prodloužením spolupráce.
- 18) Bolton Czechia – žádost o prodloužení smlouvy
Žádost o prodloužení smlouvy na Chilly intima, výbor souhlasí.
- 19) Kolposkopická sekce – upozornění na reklamu a příbalový leták DeflaGyn
Dvořák informuje o reklamě firmy Axonia, která zařadila do reklamy naprosto zavádějící informaci o použití zdravotnického prostředku na HSIL léze a jména členů sekce. Sekce toto bere jako návod na postup non-lege artis a zneužití jmen účastníků studie. Výbor společnosti se zabýval touto reklamou, je nepřijatelné doporučení aplikace na ASC-H a HSIL bez konzultace experta a nepřijatelné, aby byli publikováni autoři studie zavádějícím způsobem. Velebil odpoví.
- 20) Novelou zákona ve vztahu k diagnostickým zdravotnickým prostředkům in vitro zůstane v právním řádu České republiky transponováno právo Evropské unie (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/79/E).
- 21) Prof. Ľubušký informuje o zneužití odborného článku, sám podnikne právní kroky, výbor ho podporuje, Dvořák zároveň každého upozorňuje, aby si dal pozor, jak budou jeho práce využity nebo zneužity.
- 22) Dr. Pospíšil sepsal materiál 120 let porodnice v Brně, členové výboru dostanou v elektronické podobě a písemně předá přednostovi brněnské kliniky

Další jednání výboru bude 5.11.2019 v 15,00 hod v ÚPMD

V Praze 17.9.2019

Zapsal: Jan Nový

Ověřili: Martin Procházka a Vít Unzeitig