

Zápis z jednání výboru ČGPS ČLS JEP
dne 11. 9.2018 v Praze

ÚPMD, Praha, Podolské nábř. 157
začátek jednání v 15,00hod.

Přítomní členové výboru:

MUDr. Vladimír Dvořák, Ph.D.
Doc. MUDr. Jaroslav Feyereisl, CSc.
MUDr. Olga Hlaváčková
Prim. MUDr. Ivan Huvar, CSc.
Prof. MUDr. Alois Martan, DrSc.
MUDr. Jan Nový
Prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
Prof. MUDr. Radovan Pilka, Ph.D.
MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.
MUDr. Alexandra Stará
MUDr. Jiří Štěpán, CSc.
MUDr. Zdeněk Tesař, CSc.

Přítomní členové revizní komise:

Doc. MUDr. Ondřej Šimetka, Ph.D., MBA
Doc. MUDr. Vít Unzeitig, CSc.

Omluvení členové výboru:

Doc. MUDr. Alena Měchurová, CSc.

Omluvení členové revizní komise:

Prof. MUDr. Jiří Špaček, Ph.D.

Vědecký sekretář:

MUDr. Petr Velebil, CSc.

Asistentka:

Mgr. Jitka Sobotková

- 1) Přihlášky nových členů ČGPS, stav členské základny
Ke dni 7. 9. 2018 má ČGPS ČLS JEP 1911 členů. Byly projednány a hlasováním schváleny přihlášky 5 žadatelů o členství – všichni MUDr., dále budou uváděni bez titulů: Havalová Jana, Vaňková Klára, Jarolímková Anna, Cardová Kateřina, Wolfová Veronika.
- 2) Technicko-organizační otázky, hospodaření
Velebil a Unzeitig se seznámili s hospodařením ČGPS, Unzeitig v něm vidí dluh, proto doporučuje velmi opatrně rozhodovat o dalších výdajích. Velebil, Dvořák a další hodnotí situaci trochu jinak, že sice peníze z účtu ubyly, ale chybí zakalkulovat hlavní příjem z letošního roku, tj. z úspěšné konference ČGPS a SGPS. Navíc důvodem úbytku byly z větší části jednorázové výdaje, které se v dalších letech nebudou opakovat. Doporučují,

aby se před příštím jednáním výboru sešel zástupce revizní komise s předsedou, místopředsedou a vědeckým sekretářem výboru k analýze situace, kterou pak předloží na jednání výboru. Nynější jednání nebude honorováno. Výbor souhlasí.

3) Úkoly z minulého jednání, připomínka k zápisu

Materiál prof. Cvachovce bere výbor na vědomí.

K postupu při medikamentózním ukončení těhotenství nepřišla negativní stanoviska.

Velebil zatím dopis k sekcím týkající se příspěvků do výboru neodeslal, čekal na rozbor finančního hospodaření. Dvořák doporučuje zmírnit předchozí stanovisko výboru a požádat sekce o platbu ve smyslu dobrovolného příspěvku, k němuž pak bude přihlédnuto v případech, kdy bude sekce požadovat podporu výboru. Unzeitig připomíná, že by měli podle předchozího rozhodnutí výboru být pozváni předsedové sekcí, Dvořák konstatuje, že téma musí nabídnout výbor společnosti.

4) Společný sjezd ČGPS a SGPS Brno 2018 a příprava 2019

První přípravné jednání bylo v Bratislavě. Za naši stranu se zúčastnil Dvořák, Procházka, Kacerovský, Malík. Bloky budou jako dosud v rozsahu subspecializací, pořadí bylo losováno. Termín je 20. - 23. 6. 2019. Je snahou držet téma kontroverzí. Dvořák doporučuje, aby hlavní koordinátor bloku byl ze Slovenska, příště pak recipročně z Česka. Je předběžně připraven i společenský program. Vědeckou radu budou tvořit členové obou výborů, koordinátoři a VIP účastníci. Byla diskutována jednotlivá témata kontroverzí. Jsou připravena témata workshopů, ale je ještě otevřena možnost na návrh dalších, vedoucí workshopů budou rovněž ze Slovenska.

Pilka doporučuje rozšířit stávající témata o laparoskopickou operativu.

Unzeitig připomíná, že z bloku lékařů v přípravě v Brně byl vyhodnocen nejlepší příspěvek a cenou se stal volný vstup na sjezd a konference sekcí. Výbor souhlasí.

Skřivánek informuje, že asi 90% plateb je již vypořádáno, zbývá ještě dořešit zbytek, ale očekává lepší profit než minule. Po uzavření požádá o revizi stejnou firmu, kterou vybral výbor při poslední konferenci pořádané u nás. Dále připomíná, že je třeba se zamyslet nad termínem a lokalitou na rok 2020, vzhledem k požadavkům na sály, finanční náročnost, výstavní plochy a ubytování jsou vhodné již jen 3 lokality – Brno, Praha, Karlovy Vary. Dvořák komentuje výhody a nevýhody jednotlivých lokalit, nejlepším místem by byla Praha, ale byla by obtížně ufinancovatelná. Hlasováním výboru rozhodnuto o Karlových Varech, termín začátkem června - předběžně 4. - 7. 6. 2020. Feyereisl vznáší požadavek, aby termín nekolidoval s kongresem FMF.

5) EBCOG, FIGO

Feyereisl informuje o úkolech, které čekají na splnění akreditačních procesů – letos jsou na řadě kliniky Na Bulovce, v Brně a ÚPMD. Témata jednání se budou točit kolem transevropského materiálu vzdělávacího procesu v gynekologii a porodnictví, je výjimečná příležitost implementovat materiál do našich podmínek. Pilka dodává, že Brno již proběhlo, čeká se jen na hodnocení.

Dvořák informuje, že řada kolegů z ČR je přihlášená na kongres FIGO.

6) ENTOG

Vedení českého ENTOGu se pominulém jednání výboru zatím neozvalo a na naše připomínky nereagovalo.

- 7) SÚKL - stanovisko Clostilbegt – Hlaváčková vypracovala a předala stanovisko prof. Švihovcovi, ten dal na SÚKL, zatím jí není znám žádný výstup. Dotazovala se e-mailem naposledy před 2 týdny, Dvořák doporučuje, ať se znovu dotáže za další 2 týdny a pošle kopii výboru.
- 8) MZ ČR
- a) Připomínkování zápisu z jednání Pracovní skupiny k SZV ze dne 28. 6. 2018 – agregovaný kód screeningové cytologie – Dvořák informuje výbor, že byl v minulosti účastníkem procesu tvorby úhrady kódu screeningové cytologie a komentuje situaci, která tomuto procesu předcházela a zmiňuje smysl a výši současné úhrady. Následně se na pracovní skupině snaží Společnost klinické cytologie (dr. Beková) o deformační zásah do tohoto systému, k němuž Dvořák napsal odmítavé stanovisko, protože tuto inovaci považuje za plýtvání penězi. 20. 9. 2018 bude jednání pracovní skupiny na toto téma – Dvořák znovu napíše písemné stanovisko a pokud to půjde, pošle zástupce Sekce kolposkopie a cervikální patologie na jednání. Výbor souhlasí.
 - b) Žádost o stanovisko k překladům dokumentů WHO týkající se porodní asistence - Unzeitig odeslal připomínky a informuje o jejich zapracování do podmínek našeho systému.
 - c) Účast zástupkyně ČGPS dr, Anny Germanové na spolupráci při projektu paliativní péče – výbor doporučil.
 - d) Nové programy specializačního vzdělávání.
EBCOG připravil tzv. Electives – 8 okruhů pokrývajících základní obor i jeho subspecializace. To umožní lékaři v přípravě zaměřit se více na dílčí problematiku, která jej zajímá a na kterou by se chtěl po atestaci zaměřit. Unzeitig informuje, že akreditační komise již s tímto materiálem pracuje. Hlaváčková se dotazuje, jakou roli ve vzdělávacím programu bude hrát politikum (snaha při nedostatku lékařů je nahradit urychlením procesu vzdělávání) a nakolik MZ může změnit požadavky AK. Feyereisl odpovídá, že jako odborná společnost musíme držet naše požadavky proti snaze o zrychlení procesu a snížení kvality a kompetencí. Dvořák konstatuje, že přílišné zjednodušení vzdělávacího procesu vede ke ztrátě kvality, nadměrné požadavky naopak vyženou lékaře v přípravě do okolních zemí, kde bude příprava snadnější a atestace platí v celé EU stejně. Je proto třeba najít přijatelný kompromis. Dvořák dále připomíná, že zkrácení stáže na pracovišti registrujícího gynekologa na 1 měsíc, zásadně odmítl. Na druhé straně existuje problém malého počtu ambulantních akreditovaných pracovišť. Sekce AG se obrátí na pracoviště ambulantních gynekologů s výzvou o akreditaci. Hlaváčková a Stará upozorňují, že akreditace ambulantních zařízení jsou propadlé. Unzeitig opakovaně sděluje, že staré akreditace platí až do roku 2022, kdy končí platnost starého vzdělávacího programu z roku 2011. Hlaváčková se dotazuje, zda u stávajících akreditací bude nutno podávat znovu plnou žádost. Dvořák pošle výboru požadavky na akreditované pracoviště ambulantního gynekologa. Dále Dvořák připomíná, že v AK je souhlas s povinností podílet se po atestaci a odchodu do ambulance na zajištění nemocničních lůžkových služeb. 9. 10. 2018 proběhne jednání na toto téma, Dvořák a Feyereisl půjdou na jednání s tímto stanoviskem. Dvořák osloví prof. Cibulu, aby se zúčastnil za SNGP.
 - e) Zprávy z Akreditační komise MZ ČR -viz výše.
 - f) Návrh na posílení kompetencí všeobecných sester.
Dvořák konstatuje, že smysl posílení kompetencí sester má význam ve státech nebo regionech, kde je nedostatek lékařů. Martan, Procházka a další mají zásadní námítky, Procházka odeslal stanovisko as. Pařízkové, požádá jí o vypracování jejich stanoviska a zaslání Dvořákovi – ten odešle hlavní sestře MZ.

- g) Nominace dvou členů výboru na jednání pracovní skupiny k přípravě výzvy pro Centra vysoce specializované intenzivní péče v perinatologii – Unzeitig informuje, že předchozí požadavek na 4 byl zredukována poze na dva. Výbor nominuje Unzeitiga a Velebila.

9) Sekce

- Vyjádření Sekce perinatologie a fetomaternální medicíny – OGTT – výbor souhlasí se stanoviskem sekce a Velebil odešle tazateli.
- Sekce perinatologie a fetomaternální medicíny – přijetí pozvání k připojení se k projektu (European Standards of Care for Newborn Health Project) – Jde o pacientskou organizaci s velkým záběrem a významnou mocí, ale některé požadavky jsou kontroverzní -zmiňuje např. požadavek na 24hodinovou přítomnost rodičů na NJIP.
Velebil připomíná, že souhlas a zájem odeslal, ale je požadováno logo a souhlas společnosti. Unzeitig se domnívá, že se problematika týká hlavně neonatologů. Feyereislale kontruje, že jde o perinatologický proces. Dvořák cítí, že benefit pro společnost je malý a rizika významná, proto doporučuje nepřistupovat směrem k institucionalizaci – Velebil odpoví, že zatím budeme projekt sledovat, ale nezúčastníme se.
- Sekce gynekologů v přípravě – podmínky členství – Unzeitig informuje, že platí pro přijetí do sekce stejná pravidla jako do jiných – žadatel musí být členem ČGPS, dále jde o lékaře v přípravě a v roce, kdy složí atestaci, přestávají být členy. Smyslem sekce je podpora lékařů v přípravě. Velebil připomíná, že tyto požadavky nemají oporu ve stanovách. Dvořák vidí logiku v dodržení těchto podmínek, jinak by sekce ztratila smysl. Výbor hlasováním jednomyslně souhlasí. Dvořák konstatuje, že jsme vyhlásili termín voleb velmi blízký a nedali jsme jim dostatečnou anonci, přišlo jen 6 volebních lístků. Nový se dotazuje, zda jsou volby při takto nízkém počtu voličů platné – Dvořák i Unzeitig odpovídají, že jde o platné volby.
- Sekce gynekologů a porodníků lůžkových zařízení - doporučený postup „Hypertenzní onemocnění v těhotenství“ – prof. Cibula odeslal zmírňující stanovisko ve smyslu předchozího požadavku sekce AG.
- Sekce ultrazvukové diagnostiky – „Kalkulátor pro výpočet individuálního rizika výskytu závažných těhotenských komplikací“ – výbor se s iniciativou seznámil, ale aktuálně nejde o prioritu a výbor nemůže investovat jakékoli finanční prostředky.

10) Účast privátních gynekologů na pohotovostních službách.

Dvořák konstatuje, že řada pracovišť služby ambulantních gynekologů využívá, jinak by některá z nich ani nebyla schopna zajistit provoz. Zároveň není možné nutit k službám lékaře, kteří již dávno ztratili kontinuitu s prací na porodním sále a v lůžkovém zařízení. Pak by byli všichni zainteresovaní vystaveni zvýšenému riziku chyb s možnou následnou forenzní dohrou. Povinnost by měla být dána až čerstvým atestantům. Výbor souhlasí.

11) Pokračování spolupráce ČGPS s časopisem Gynekologie a porodnictví.

Procházka informuje o fungování časopisu GP, příznivých ohlasech od čtenářů, Nový sděluje své pozitivní zkušenosti z ambulantní sféry i ze strany mnohých nemocničních lékařů v přípravě. Na poslední dotaz prof. Cibulovi, zda výbor SNGP nesouhlasí s bezplatnou distribucí periodika nemocničním gynekologům, jsme neobdrželi jednoznačnou odpověď. Pařízek zaslal písemné stanovisko s obavou o kolizi inzercí

v časopisech, ale při osobním hovoru s Dvořákem vyjádřil spokojenost s formátem a úrovní časopisu. Hlasováním rozhodnuto o pokračování spolupráce ve stávajícím modelu.

12) Žádost o udělení záštity nad konferencí PreVOn 2018.

Jde o projekt ÚZIS k včasnému odhalování některých onemocnění, Dvořák komentuje, že na MZ je řada projektů, které „žijí“ zcela mimo odborné společnosti a jejich smysl a zejména poměr cost/benefit jsou velmi sporné. Velebil odpoví, že výbor pošle svého zástupce, ale vzhledem k tomu, že jsme se na přípravě tohoto projektu nepodíleli a nemáme dostatek informací, neudělíme záštitu. Výbor hlasováním s tímto stanoviskem souhlasí.

13) Žádost o záštitu kolokvia PragueONCO 2019.

Výbor hlasováním souhlasí.

14) Dotaz Ing. Čapíkové ohledně povinnosti sterilizace pro gynekologická zrcadla před použitím.

Výbor doporučuje, aby se tazatel dotázal na SÚKL.

15) Žádost Lékařů bez hranic o vyvěšení banneru na webových stránkách ČGPS.

Dvořák doporučuje umístit banner bezplatně, výbor souhlasí.

16) Žádost o poskytnutí seznamu produktů od farmaceutických firem, které ČGPS svým jménem podporuje

Mgr. Černý požádal o poskytnutí seznamu. Dvořák požádal o právní rozbor, výsledkem je, že nejsme veřejná organizace s povinností odpovídat. Proto jsme neodpověděli a odpovídat nebudeme. Žadatele nikdo z přítomných nezná.

17) Žádost firmy ROCHE – návrh spolupráce pro rok 2019 v oblasti edukace reprodukčního zdraví žen.

Výbor bere na vědomí návrh projektu a doporučuje jeho realizaci, pokud to nebude mít žádné negativní dopady na odbornou společnost.

18) Různé :

a) Specializované ultrazvukové vyšetření plodu mezi 19. – 22. týdnem gravidity – dopis GENNET s.r.o.

Dvořák rozebírá situaci nejen v oblasti superkonziliárních vyšetření UZ, ale i ostatních expertních vyšetření, kdy jsou znevýhodňováni ti, kteří provádějí konzilia či superkonzilia, protože jsou málo hrazená. Konstrukce sazebníku neumožňuje dostatečné navýšení úhrad za výkony, proto v mnohých regionech začala řada pracovišť provádět tato vysoce specializovaná vyšetření za přímou úhradu. Dvořák tuto informaci předal na VZP se žádostí výrazného navýšení úhrady za ultrazvuková vyšetření v těhotenství, stejně tak za všechna konziliární vyšetření -urogynekologie, kolpo atd.

b) Žádost o nominaci na VŘ gyn. a por. pro okres Cheb 25. 9. 2018.

Nový osloví dr. Borna a jeden z nich se zúčastní.

c) Žádost o nominaci na VŘ gyn. a por. pro okres Olomouc 25. 9. 2018.

Delegován Pilka.

- d) Volný vstup na akce pořádané ČGPS a SGPS – týká se prvních autorů vítězných prací z Konference ČGPS a SGPS v Brně a platí do 20.6.2019. Slovenská strana je informována a souhlasí.
- e) Elektronická zdravotní knížka – nabídka spolupráce. Velebil požádá o bližší informace před uvažovanou schůzkou.
- f) Přišel požadavek dr. Kříšťka z IKEM obeslat primáře se žádostí o vyplnění dotazníku týkajícího se osudu pacientek po ligaci a. ilica interna – Velebil odpoví a požádá o dotazník, který rozešle Mgr. Sobotková primářům e-mailem.
- g) Dvořák informuje o společném jednání s genetiky, SLG požádala paralelně s tímto jednáním o úhradu cfDNA z veřejného ZP. MZ požádalo o schůzku zástupců ČGPS a SLG – na jednání výbor deleguje Procházku a v případě přítomnosti Dvořáka, pokud nebude přítomen, Kacerovského.
- h) Velebil informuje o stížnosti paní Hájkové, přeposlané z ČLK přes ČLS JEP. Odpoví , že pokud není spokojena se svým registrujícím gynekologem, ať ho změní a pokud nebude možno zlepšit její zdravotní stav metodami vlastními našemu oboru, ať konzultuje odborníka jiného oboru. Pokud nedoručí k úspěchu, nebude v silách tradiční medicíny, jak jí pomoci.

Další jednání výboru bude 17. ledna 2019 v 15.00 hod. v Brně. Místo jednání bude upřesněno dodatečně.

V Praze 11.9.2018

Zapsal: Jan Nový

Ověřili: Olga Hlaváčková, Vít Unzeitig